

**ПРОТОКОЛ № 2**

За разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Извършване на СМР по обект "Повишаване на енергийната ефективност на сградите на НУ "Отец Паисий", град Харманли"**, открита с решение № 441/ 29.03.2016 год. на кмета на община Харманли, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 0056-2016-0002

Днес, 25.05.2016 год. в 09:00 часа, в административната сграда на Община Харманли - Конферентна зала, находяща се в гр. Харманли, пл. "Възраждане" № 1, ет.4, съгласно заповед № 560/ 28.04.2016 год. на кмета на община Харманли, се проведе второ по ред заседание на комисията, в състав:

Председател: инж. Лидия Николова, на длъжност старши експерт в отдел "ППОП" при Община Харманли

и членове: 1. инж. Михаил Денков, вписан в списъка с външни експерти по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП, в сила от 01.10.2014 год., с уникален номер на експерт: ВЕ-1222;

2. Добромира Иванова, на длъжност началник отдел "ПНД" при община Харманли;

3. Марияна Камберова, на длъжност финансов контролор при община Харманли;

4. Румянка Стоянова, на длъжност счетоводител в отдел "ФСД" при Община Харманли.

На своето предходно заседание комисията констатира липсващи документи в съдържанието на плик 1 с надпис "Документи за подбор" в офертите на участниците „Термикс ЕС“ ООД, гр. Пазарджик, "Хемус Билд" ЕООД, гр. Бургас, "Биотерм" ООД, гр. Хасково и ДЗЗД "Дега-ГЕЛ", гр. Харманли.

Във връзка с изисканите документи, с изпратен Протокол 1 до участниците, комисията установи, че в определения срок, в деловодството на общината са постъпили четири запечатани, непрозрачни плика с ненарушена цялост от горепосочените участници, с входящи номера, съответно № ОХ-06-398/ 10.05.2016 год., № ОХ-06-412/ 12.05.2016 год., № ОХ-06-402/ 10.05.2016 год. и № ОХ-17-596/ 10.05.2016 год.



ПРОВЕРКА НА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 1 "ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР", С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

1. Участник „Термикс ЕС” ООД, гр. Пазарджик:

С допълнителните документи, регистрирани с входящ № ОХ-06-398/ 10.05.2016 год., е представена коректно попълнена декларация за използване на подизпълнител/и - Образец № 7. Участникът е посочил, че няма да използва подизпълнители, при което декларация за съгласие за участие като подизпълнител - Образец № 8 е неприложима и не е необходимо нейното представяне.

Комисията, въз основа на разгледаните по реда на чл.68, ал.10 от ЗОП допълнително представени документи, относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, счита, че от така представения допълнително документ, ведно с представената оферта на участника, не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за финансово и икономическо състояние, технически възможности и квалификация.

В резултат на горното, комисията счита, че е налице съответствие на офертата на участника „Термикс ЕС” ООД, гр. Пазарджик с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

2. Участник "Хемус Билд" ЕООД, гр. Бургас:

С допълнителните документи, регистрирани с входящ № ОХ-06-412/ 12.05.2016 год., са представени следните документи:

2.1. Допълнен списък по чл.51, ал.1, т.2 ЗОП - Образец № 12; референция от "Нипо Терм" ЕООД гр. Бургас, придружена от акт обр. 19 за извършените строително-монтажни работи с "Нипо Терм" ЕООД гр. Бургас; референция от "Гранд Груп" ЕООД гр. Поморие, придружена от акт обр. 19 за извършените строително-монтажни работи с "Гранд Груп" ЕООД гр. Поморие. С така представените документи, участникът "Хемус Билд" ЕООД гр. Бургас доказва изпълнено строителство, еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка и по мерките за енергийна ефективност (СМР) смяна на горивна база и повишаване на ефективността на отоплителната инсталация.

2.2. Коректно попълнена декларация за използване на подизпълнител/и - Образец № 7. Участникът е посочил, че няма да използва подизпълнители, при което декларация за



съгласие за участие като подизпълнител - Образец № 8 е неприложима и не е необходимо нейното представяне.

Комисията, въз основа на разгледаните по реда на чл.68, ал.10 от ЗОП допълнително представени документи, относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, счита, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта на участника, не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за финансово и икономическо състояние, технически възможности и квалификация.

В резултат на горното, комисията счита, че е налице съответствие на офертата на участника „Хемус Билд” ЕООД, гр. Бургас с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

3. Участник "Биотерм" ООД, гр. Хасково:

С допълнителните документи, регистрирани с входящ № ОХ-06-402/ 10.05.2016 год., са представени справка за предприятието през 2015 год. и счетоводен баланс към 31.12.2015 год., като заедно с тях, вече участникът доказва наличието на изискуемия от възложителя финансов ресурс в размер на 50 % от прогнозната стойност на поръчката, а именно – 119 361.8 лв. без ДДС.

Комисията, въз основа на разгледаните по реда на чл.68, ал.10 от ЗОП допълнително представени документи, относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, счита, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта на участника, не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за финансово и икономическо състояние, технически възможности и квалификация.

В резултат на горното, комисията счита, че е налице съответствие на офертата на участника „Биотерм” ООД, гр. Хасково с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

4. Участник ДЗЗД "Дега-ГЕЛ", гр. Харманли:

С допълнителните документи, регистрирани с входящ № ОХ-17-596/ 10.05.2016 год., са представени два броя коректно попълнени декларации по чл.47, ал.9 от ЗОП - Образец № 4, попълнени съответно от Добри Кръстев Иванов и от Георги Ленков Георгиев, като и двамата са посочили в т.1 и т.9 от декларацията, че не са осъждани.



Комисията, въз основа на разгледаните по реда на чл.68, ал.10 от ЗОП допълнително представени документи, относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, счита, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта на участника, не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за финансово и икономическо състояние, технически възможности и квалификация.

В резултат на горното, комисията счита, че е налице съответствие на офертата на участника ДЗЗД „Дега-ГЕЛ”, гр. Харманли с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2 "ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА"

Комисията пристъпи към обстойно разглеждане на документите в Плик №2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя, заложи в документацията, по реда на тяхното постъпване.

Изисквания на Възложителя: В плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” се поставят:

1. Подписано и подпечатано Техническо предложение - – оригинал, изготвено съгласно образца на възложителя - Образец № 2 към настоящата документация и придружено със съответните приложения съгласно указанията, посочени в образца. В Техническото предложение участникът предлага срок за изпълнение, който не може да бъде по-дълъг от посочения в т. 2.2. от настоящите Указания (90 календарни дни), гаранционни срокове, които да не са по- кратки от предвидените в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

2. Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 ЗОП - Образец № 13, неразделна част от документацията за участие. Декларацията по чл. 33, ал. 4 ЗОП не е задължителна част от офертата на участника, като същата се представя по преценка на всеки участник и при наличие на основания за това.

3. Неразделна част към настоящото Техническо предложение са и следните приложения:

- Линеен график за изпълнение на поръчката, който съдържа планираните етапи за актуване, изготвен в съответствие със законово определени срокове и със спецификата на отделните етапи и видове работи, съгласно техническите спецификации



- Сертификати, удостоверения, декларации за съответствие или /за експлоатационни показатели, или други документи, доказващи съответствие на основните влагани материали и/или оборудване и изискваните стандарти – в зависимост от обособената позиция, за която се участникът подава оферта.

Основни строителни материали и оборудване, за които се представят сертификати или други документи, доказващи качеството, са:

- Топлоизолация – XPS с $\delta=0,08$ м, и $\lambda = 0.03$ W/m.K
- Топлоизолация – EPS с $\delta=0,02, 0,06$ и $0,08$ м, и $\lambda = 0.032$ W/m.K
- Топлоизолация – минерална вата с $\delta=0,1$ м и $\lambda = 0.040$ W/m.K
- Дограма – PVC с двоен стъклопакет, коефициент на топлопреминаване $U=2,0$ W/m².K
- Дограма – Алюминиева с двоен стъклопакет, коефициент на топлопреминаване $U=2,0$ W/m².K
- Котел на твърдо гориво пелети, костилки и биомаса – $Q_{от} = 116$ kW
- Циркулационна помпа - дебит 10 м³/h; напор 8 м

УЧАСТНИК №1 ЕТ "МЕТАЛИК – ЕВАН МИХАЙЛОВ" гр.ПЛОВДИВ

В офертата на участника е представен 1 (един) брой Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Пликът съдържа:

- ОБРАЗЕЦ № 2 – Техническо Предложение и същият образец е подписан и подпечатан. Отделно са представени Линеен график и Сертификати, удостоверения или декларации за съответствие.

Комисията се запозна с представените в плик № 2 документи, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, Решението, Обявлението и условията, заложи в документацията за участие в настоящата обществена поръчка и установи следното:

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 49 /четиридесет и девет/ календарни дни, който срок е по-кратък от максималния срок от 90 календарни дни.

Участникът е предложил Гаранционни срокове в години, след въвеждането на обекта в експлоатация, а именно:

1. Топлоизолационни работи съгласно чл. 20, ал.4, т.3 от Наредба №2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – 5 години.

2. За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи съгласно чл. 20, ал.4, т.4 от Наредба №2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти:

- PVC дограма
- Ремонт покрив
- Довършителни работи (мазилки, боядисване) - 5 години.



3. За отоплителни инсталации съгласно чл. 20, ал.4, т.5 от Наредба №2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – 5 години

Гаранционните срокове са съобразени с изискванията на Наредба 2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Линейният график, представен от участника съдържа планираните етапи на актуване и е изготвен съгласно изискванията на възложителя.

От представените сертификати, декларации или други документи за основните материали, които ще се вложат при изпълнението на поръчката, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на възложителя:

- За топлоизолация XPS е представена Декларация за експлоатационни показатели № 201-R1, от която е видно, че предлаганата топлоизолация с $\delta=0,08$ м е с $\lambda = 0.034$ W/m.K, който коефициент на топлопроводимост е по-голям от проектния и $\lambda = 0.03$ W/m.K.

Комисията установи, че предлаганата от участника топлоизолация не съответства на проектната топлоизолация и техническите спецификации.

- За PVC дограма с двоен стъклопакет е представена Декларации за съответствие и Класификационен протокол №08/30.11.2009г., от които не е видна стойността на коефициента на топлопреминаване.

Комисията не приема за доказано съответствието на предлаганата PVC дограма с двоен стъклопакет.

- За Алюминиева дограма с двоен стъклопакет е представена Декларация за съответствие, от която не е видна стойността на коефициента на топлопреминаване.

Комисията не приема за доказано съответствието на предлаганата Алюминиева дограма с двоен стъклопакет.

Участникът не е представил Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 ЗОП - Образец № 13.

С оглед на резултатите от извършената проверка за съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия Комисията счита, че представеното от Участник № 1 ЕТ "МЕТАЛИК – ЕВАН МИХАЙЛОВ" техническо предложение не съответства на предварително обявените от възложителя условия, предвид на което взе следното Р Е Ш Е Н И Е: На основание чл.69а, ал.2, т.1 от ЗОП Плик №3 не се отваря. На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП предлага Участник № 1 ЕТ "МЕТАЛИК – ЕВАН МИХАЙЛОВ" да бъде отстранен от участие в процедурата.

УЧАСТНИК № 2 „ТЕРМИКС ЕС” ООД

В офертата на участника е представен 1 (един) брой Плик №2 „Предложение за



изпълнение на поръчката”.

Пликът съдържа:

- ОБРАЗЕЦ № 2 – Техническо Предложение и същият образец е подписан и подпечатан. Отделно са представени Линеен график и Сертификати, удостоверения или декларации за съответствие.

Комисията се запозна с представените в плик № 2 документи, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, Решението, Обявлението и условията, заложи в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 90 /деветдесет/ календарни дни, който срок е равен на указания от възложителя максимален срок от 90 календарни дни.

Участникът е предложил Гаранционни срокове в години, след въвеждането на обекта в експлоатация, а именно:

1. Топлоизолационни работи съгласно чл. 20, ал.4, т.3 от Наредба №2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – 5 години.

2. За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи съгласно чл. 20, ал.4, т.4 от Наредба №2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти:

- PVC дограма
- Ремонт покрив
- Довършителни работи (мазилки, боядисване) - 5 години.

3. За отоплителни инсталации съгласно чл. 20, ал.4, т.5 от Наредба №2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – 5 години

Гаранционните срокове са съобразени с изискванията на Наредба 2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Линейният график, представен от участника съдържа планираните етапи на актуване и е изготвен съгласно изискванията на възложителя.

От представените сертификати, декларации или други документи за основните материали, които ще се вложат при изпълнението на поръчката, комисията констатира че предлаганите основни материали съответстват на изискванията на възложителя.

Участникът не е представил Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 ЗОП - Образец № 13.

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено по същество с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията,



комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и взе следното Р Е Ш Е Н И Е: Допуска Участник № 2 „ТЕРМИКС ЕС” ООД до отваряне на Плик №3.

УЧАСТНИК №3 „МЕАЦА” ЕООД

В офертата на участника е представен 1 (един) брой Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Пликът съдържа:

- ОБРАЗЕЦ № 2 – Техническо Предложение и същият ОБРАЗЕЦ е подписан и подпечатан. Отделно са представени Линеен график и Сертификати, удостоверения или декларации за съответствие.

Комисията се запозна с представените в плик № 2 документи, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, Решението, Обявлението и условията, заложи в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 89 /осемдесет и девет/ календарни дни, който срок е по-кратък от указания от възложителя максимален срок от 90 календарни дни.

Участникът е предложил Гаранционни срокове в години, след въвеждането на обекта в експлоатация, а именно:

1. Топлоизолационни работи съгласно чл. 20, ал.4, т.3 от Наредба №2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – 5 години.
2. За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи съгласно чл. 20, ал.4, т.4 от Наредба №2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти:
 - PVC дограма
 - Ремонт покрив
 - Довършителни работи (мазилки, боядисване) - 5 години.
3. За отоплителни инсталации съгласно чл. 20, ал.4, т.5 от Наредба №2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – 5 години

Гаранционните срокове са съобразени с изискванията на Наредба 2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Линейният график, представен от участника съдържа планираните етапи на актуване и е изготвен съгласно изискванията на възложителя.



От представените сертификати, декларации или други документи за основните материали, които ще се вложат при изпълнението на поръчката, комисията констатира че предлаганите основни материали съответстват на изискванията на възложителя.

Участникът не е представил Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 ЗОП - Образец № 13.

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено по същество с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и взе следното Р Е Ш Е Н И Е: Допуска Участник № 3 „МЕАЦА” ЕООД до отваряне на Плик №3.

УЧАСТНИК № 4 „НСК СОФИЯ” ЕООД

В офертата на участника е представен 1 (един) брой Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Пликът съдържа:

- ОБРАЗЕЦ № 2 – Техническо Предложение и същият образец е подписан и подпечатан. Отделно са представени Линеен график и Сертификати, удостоверения или декларации за съответствие.

Комисията се запозна с представените в плик № 2 документи, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, Решението, Обявлението и условията, заложи в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 90 /деветдесет/ календарни дни, който срок е равен на указания от възложителя максимален срок от 90 календарни дни.

Участникът е предложил Гаранционни срокове в години, след въвеждането на обекта в експлоатация, а именно:

1. Топлоизолационни работи съгласно чл. 20, ал.4, т.3 от Наредба №2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – 5 години.

2. За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи съгласно чл. 20, ал.4, т.4 от Наредба №2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти:

- PVC дограма
- Ремонт покрив
- Довършителни работи (мазилки, боядисване) - 5 години.

3. За отоплителни инсталации съгласно чл. 20, ал.4, т.5 от Наредба №2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и



минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – 5 години

Гаранционните срокове са съобразени с изискванията на Наредба 2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Линейният график, представен от участника съдържа планираните етапи на актуване и е изготвен съгласно изискванията на възложителя.

От представените сертификати, декларации или други документи за основните материали, които ще се вложат при изпълнението на поръчката, комисията констатира че предлаганите основни материали съответстват на изискванията на възложителя.

Участникът не е представил Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 ЗОП - Образец № 13.

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено по същество с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и взе следното Р Е Ш Е Н И Е: Допуска Участник № 4 „НСК СОФИЯ” ЕООД до отваряне на Плик №3.

УЧАСТНИК № 5 „ХИДРОСТРОЙ - БГ 63” ЕООД

В офертата на участника е представен 1 (един) брой Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Пликът съдържа:

- ОБРАЗЕЦ № 2 – Техническо Предложение и същият образец е подписан и подпечатан. Отделно са представени Линеен график и Сертификати, удостоверения или декларации за съответствие.

Комисията се запозна с представените в плик № 2 документи, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, Решението, Обявлението и условията, заложи в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 90 /деветдесет/ календарни дни, който срок е равен на максималния срок от 90 календарни дни.

Участникът е предложил Гаранционни срокове в години, след въвеждането на обекта в експлоатация, а именно:

1. Топлоизолационни работи съгласно чл. 20, ал.4, т.3 от Наредба №2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – 5 години.



2. За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи съгласно чл. 20, ал.4, т.4 от Наредба №2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти:

- PVC дограма
- Ремонт покрив
- Довършителни работи (мазилки, боядисване) - 5 години.

3. За отоплителни инсталации съгласно чл. 20, ал.4, т.5 от Наредба №2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – 5 години

Гаранционните срокове са съобразени с изискванията на Наредба 2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Линейният график, представен от участника съдържа планираните етапи на актуване и е изготвен съгласно изискванията на възложителя.

От представените сертификати, декларации или други документи за основните материали, които ще се вложат при изпълнението на поръчката, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на възложителя:

- За топлоизолация XPS е представена Декларация за експлоатационни показатели № 101-P1, от която е видно, че предлаганата топлоизолация с $\delta=0,08$ м, е с $\lambda = 0.034$ W/m.K, който коефициент на топлопроводимост е по-голям от проектния $\lambda = 0.03$ W/m.K.

Комисията установи, че предлаганата от участника топлоизолация XPS не съответства на проекта и изискванията на възложителя.

- За Алюминиева дограма с двоен стъклопакет е представен Протокол от първоначално изпитване на типа продукт № ИТТ-013/26.05.2010г., от който е видно, че предлаганата алуминиева дограма е с коефициент на топлопреминаване $U=2,17$ W/m².K, който коефициент е по-голям от проектния $U=2,0$ W/m².K.

Комисията установи, че предлаганата от участника алуминиева дограма не съответства на ал. дограма, посочена в проекта и изискванията на възложителя.

Участникът не е представил Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 ЗОП - Образец № 13.

С оглед на резултатите от извършената проверка за съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия Комисията счита, че представеното от Участник № 5 „ХИДРОСТРОЙ - БГ 63” ЕООД техническо предложение не съответства на предварително обявените от възложителя условия, предвид на което взе следното Р Е Ш Е Н И Е: На основание чл.69а, ал.2, т.1 от ЗОП Плик №3 не се отваря. На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП предлага Участник № 5 „ХИДРОСТРОЙ - БГ 63” ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата.

УЧАСТНИК № 6 „ХЕМУС БИЛД” ЕООД



В офертата на участника е представен 1 (един) брой Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Пликът съдържа:

ОБРАЗЕЦ № 2 – Техническо Предложение и същият образец е подпечатан, но не е подписан, което не съответства на изискването на възложителя посочено в Раздел VI. „Оферта”, член 22 „Плик №2”, точка 22.1.1 на Документация за участие. Отделно са представени Линеен график и Сертификати, удостоверения или декларации за съответствие.

Комисията се запозна с представените в плик № 2 документи, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, Решението, Обявлението и условията, заложи в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 90 /деветдесет/ календарни дни, който срок е равен на максималния срок от 90 календарни дни.

Участникът е предложил Гаранционни срокове в години, след въвеждането на обекта в експлоатация, а именно:

1. Топлоизолационни работи съгласно чл. 20, ал.4, т.3 от Наредба №2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – 5 години.
2. За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи съгласно чл. 20, ал.4, т.4 от Наредба №2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти:
 - PVC дограма
 - Ремонт покрив
 - Довършителни работи (мазилки, боядисване) - 5 години.
3. За отоплителни инсталации съгласно чл. 20, ал.4, т.5 от Наредба №2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – 5 години

Гаранционните срокове са съобразени с изискванията на Наредба 2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Комисията установи, че в Линеиния график са посочени единичните цени на всяка дейност от количествената сметка и общата цена за изпълнение на поръчката, така също Линеиният график не съдържа планираните етапи на актуване.

Представения Линеен график не съответства на изискването на Възложителя посочено в Образец №2 „Техническо предложение”: „*Неразделна част към настоящото Техническо предложение са и следните приложения: Линеен график за изпълнение на поръчката, който съдържа планираните етапи за актуване, изготвен в съответствие със законово определени срокове и със спецификата на отделните етапи и видове работи, съгласно техническите спецификации*”.



По отношение на записаните единични цени и общата цена в Линеиния график възложителя е посочил в Раздел VI. „Оферта”, член 23.”Плик №3, точка 23.3 на Документацията за участие „Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън Плик № 3 с надпис: „Предлагана цена”, елементи, свързани с предлаганата цена, ще бъдат отстранени от участие в процедурата”.

От представените сертификати, декларации или други документи за основните материали, които ще се вложат при изпълнението на поръчката, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на възложителя:

- За Алюминиева дограма с двоен стъклопакет е представен Протокол от първоначално изпитване на типа продукт № ИТТ-09.46/05.01.2010г.,от който е видно, че предлаганата алуминиева дограма е с коефициент на топлопреминаване $U=2,62 \text{ W/m}^2\text{.K}$, който коефициент е по-голям от проектния $U=2,0 \text{ W/m}^2\text{.K}$.

- За Циркулационна помпа са представени сертификати, които са на чужд език, но не са представени и на български език.

- Участникът не е представил Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 ЗОП - Образец № 13.

С оглед на резултатите от извършената проверка за съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия Комисията счита, че представеното от Участник № 6 „ХЕМУС БИЛД” ЕООД техническо предложение не съответства на предварително обявените от възложителя условия, предвид на което взе следното Р Е Ш Е Н И Е: На основание чл.69а, ал.2, т.1 от ЗОП Плик №3 не се отваря. На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП предлага Участник № 6 „ХЕМУС БИЛД” ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата.

УЧАСТНИК № 7 „БИОТЕРМ” ООД

В офертата на участника е представен 1 (един) брой Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Пликът съдържа:

- ОБРАЗЕЦ № 2 – Техническо Предложение и същият образец е подписан и подпечатан. Отделно са представени Линеен график и Сертификати, удостоверения или декларации за съответствие.

Комисията се запозна с представените в плик № 2 документи, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, Решението, Обявлението и условията, заложи в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.



Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката [REDACTED] календарни дни, който срок е по-кратък от указания от възложителя [REDACTED] максималния срок от 90 календарни дни.

Участникът е предложил Гаранционни срокове в години, след въвеждането на обекта в експлоатация, а именно:

1. Топлоизолационни работи съгласно чл. 20, ал.4, т.3 от Наредба №2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – [REDACTED]

2. За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи съгласно чл. 20, ал.4, т.4 от Наредба №2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти:

- PVC дограма
- Ремонт покрив
- Довършителни работи (мазилки, боядисване) - [REDACTED]

3. За отоплителни инсталации съгласно чл. 20, ал.4, т.5 от Наредба №2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – [REDACTED]

Гаранционните срокове са съобразени с изискванията на Наредба 2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Линейният график, представен от участника не съдържа планираните етапи на актуване.

Представения Линеен график не съответства на изискването на Възложителя посочено в Образец №2 „Техническо предложение“: „*Неразделна част към настоящото Техническо предложение са и следните приложения: Линеен график за изпълнение на поръчката, който съдържа планираните етапи за актуване, изготвен в съответствие със законово определени срокове и със спецификата на отделните етапи и видове работи, съгласно техническите спецификации*”.

От представените сертификати, декларации или други документи за основните материали, които ще се вложат при изпълнението на поръчката, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на възложителя:

- За топлоизолация XPS не са представени сертификати, декларации или други документи.

Комисията не приема за доказано съответствието на топлоизолация XPS.

- За топлоизолация минерална вата участникът е представил [REDACTED]

ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА КОНФИДЕНЦИАЛНОСТ

Комисията установи, че предлаганата от участника минерална вата не съответства на проектираната минерална вата с $\delta=0,10$ м и изискванията на възложителя.



- За Алюминиева дограма с двоен стъклопакет не са представени сертификати, декларации или други документи.

- Комисията не приема за доказано съответствието на предлаганата от участника алуминиева дограма.

- За циркулационна помпа е представена е са представени сертификати, декларации или други документи за циркулационна помпа.

Комисията не приема за доказано съответствието на циркулационната помпа.

Участникът е представил подписана и подпечатана Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП за информацията, съдържаща се в цялото техническо предложение.

С оглед на резултатите от извършената проверка за съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия Комисията счита, че представеното от Участник № 7 „БИОТЕРМ” ООД техническо предложение не съответства на предварително обявените от възложителя условия, предвид на което взе следното Р Е Ш Е Н И Е: На основание чл.69а, ал.2, т.1 от ЗОП Плик №3 не се отваря. На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП предлага Участник № 7 „БИОТЕРМ” ООД да бъде отстранен от участие в процедурата.

УЧАСТНИК № 8 ДЗЗД „ДЕГА – ГЕЛ”

В офертата на участника е представен 1 (един) брой Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Пликът съдържа:

- ОБРАЗЕЦ № 2 – Техническо Предложение и същият образец е подписан и подпечатан. Отделно са представени Линеен график и Сертификати, удостоверения или декларации за съответствие.

Комисията се запозна с представените в плик № 2 документи, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, Решението, Обявлението и условията, заложи в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 90 /деветдесет/ календарни дни, който срок е равен на максималния срок от 90 календарни дни.

Участникът е предложил Гаранционни срокове в години, след въвеждането на обекта в експлоатация, а именно:

4. Топлоизолационни работи съгласно чл. 20, ал.4, т.3 от Наредба №2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – 5 години.

5. За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи съгласно чл. 20, ал.4, т.4 от Наредба №2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти:

- PVC дограма



- Ремонт покрив
- Довършителни работи (мазилки, боядисване) - 5 години.

6. За отоплителни инсталации съгласно чл. 20, ал.4, т.5 от Наредба №2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – 5 години

Гаранционните срокове са съобразени с изискванията на Наредба 2 на МРРБ от юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Линейният график, представен от участника съдържа планираните етапи на актуване и е изготвен съгласно изискванията на възложителя.

От представените сертификати, декларации или други документи за основните материали, които ще се вложат при изпълнението на поръчката, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на възложителя:

- За Алюминиева дограма с двоен стъклопакет не са представени сертификати, декларации или други документи.

Комисията не приема за доказано съответствието на алуминиевата дограма.

- За Котел на твърдо гориво пелети, костилки и биомаса - $Q_{от} = 116 \text{ kW}$ участникът е представил Инструкция за експлоатация и поддръжка на котел за изгаряне на дървесна биомаса серия CS/CSA и Декларация за съответствие на котел на твърдо гориво серия CS-CSA модел 30-45-60-80-100. От представените документи е видно, че предложения котел е с мощност 100kW. Представена е декларация, от която е видно че котела е оборудван с вграден топлообменник за безопасност, ако минималната мощност превиши 100 kW.

Комисията установи, че предлагания от участника котел на твърдо гориво не съответства на котела, посочен в проекта и изискванията на възложителя.

- Участникът не е представил Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 ЗОП - Образец № 13.

С оглед на резултатите от извършената проверка за съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия Комисията счита, че представеното от Участник № 8 ДЗЗД „ДЕГА – ГЕЛ” техническо предложение не съответства на предварително обявените от възложителя условия, предвид на което взе следното Р Е Ш Е Н И Е: На основание чл.69а, ал.2, т.1 от ЗОП Плик №3 не се отваря. На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП предлага Участник № 5 ДЗЗД „ДЕГА – ГЕЛ” да бъде отстранен от участие в процедурата.

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и с пет гласа "за"



РЕШИ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 31.05.2016г. от 11:30 часа.

Настоящият протокол се приключи на 25.05.2016 год. и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения.

Комисия:

Председател:

/ инж. Л. Николова /

членове:

/ инж. М. Денков /

/ Д. Иванова /

/ М. Камберова /

/ Р. Стоянова /